



**I REUNIÓN IBEROAMERICANA
SOBRE PATRIMONIO
GEOMORFOLÓGICO**
**V ENCONTRO LUSO-BRASILEIRO
DE PATRIMÔNIO GEOMORFOLÓGICO
E GEOCONSERVAÇÃO**

**Santiago de Compostela,
12-15 de septiembre de 2024**



Datos generales

El Departamento de Geografía de la Universidad de Santiago de Compostela (Galicia, España) y la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional de Cuyo (Mendoza, Argentina), anuncian la celebración de la **I Reunión Ibéroamericana sobre Patrimonio Geomorfológico**, que se celebrará a mediados de septiembre de 2024 en la ciudad de Santiago de Compostela. La modalidad será híbrida, presencial en la sede de Santiago de Compostela y on-line para todos aquellos que no puedan acercarse hasta la capital gallega.

Tras los contactos establecidos con la Rede Ibero-americana de Patrimônio Geomorfológico e Geoconservação, se ha llegado al convencimiento de lo importante que sería la celebración conjunta de esta reunión y del **V Encontro Luso-Brasileiro de Patrimônio Geomorfológico e Geoconservação**, circunstancia que se concretará de manera más precisa en la segunda circular en enero de 2024.

Filosofía y Fundamentación

Desde el comité organizador creemos que los estudios sobre el patrimonio geomorfológico merecen una revisión y un debate desde el ámbito de la Geografía, fortaleciendo el papel que esta ciencia aporta en los métodos de análisis, selección y valoración de espacios de interés, así como en su manejo y gestión.

La elección del ámbito Iberoamericano de trabajo surge de la importancia que la comunidad de países americanos de lengua portuguesa y castellana está alcanzando en los estudios sobre el patrimonio de las Ciencias de la Tierra. El creciente interés merece un marco de trabajo común que es muy afín cultural e idiomáticamente tanto para la Península Ibérica como Iberoamérica, nexa que aglutina unos 700 millones de personas en más de 20 millones y medio de kilómetros cuadrados.

Se trata de un capital humano y espacial con capacidad para generar metodologías y lenguajes propios, nuevas perspectivas en la comprensión de los conceptos que envuelven a esta parte aplicada de la disciplina geomorfológica. La diversidad interna será tenida en cuenta, existiendo la posibilidad de exponer los trabajos en todos aquellos idiomas hablados y reconocidos oficialmente en estos países, que en el caso de no ser latinos, deberán ser acompañados de una traducción.

Ejes temáticos y propuestas de sesiones

Cada eje temático de los que sigue contiene un título, una frase conclusiva así como una explicación, para facilitar la adscripción de los investigadores. Los participantes podrán proponer ejes temáticos, que deberán contar con un mínimo de 10 trabajos para ser aprobadas, haciendo desde este momento un llamamiento a todos interesados para que las propongan.

Eje Temático I

Metodologías y experiencias en la valoración de espacios de interés.

La duda metodológica para mejorar los futuros estudios geopatrimoniales.

En este apartado tendrán cabida todas aquellas experiencias metodológicas que contribuyan a la mejora del acercamiento hacia una correcta selección y valoración de los espacios de interés geomorfológico. Incluye tanto nuevas experiencias metodológicas, que pueden corregir o poner en entredicho a las tradicionales, como estas últimas. Se trata de establecer un debate que incluya tanto las variables utilizadas para la selección y valoración, como su distribución en paquetes metodológicos utilizados de forma normalizada en dicho proceso de geoconversión.

Eje Temático II

Las TIG y el Patrimonio.

La tecnología al servicio del patrimonio.

Se incluyen las utilidades de los sistemas de información geográfica, la teledetección, el líder, la inteligencia artificial y la realidad aumentada en la investigación del patrimonio geomorfológico. Con ello se pueden mejorar la caracterización, la conservación y la transmisión del conocimiento disminuyendo el riesgo de la visita.

Aquí se desarrollarán todas esas experiencias en las que el uso de técnicas de información geográfica ayuda al investigador en el análisis y la gestión del patrimonio. Cada vez se conocen más utilidades que mejoran no solo la caracterización de los espacios sino la valoración de los riesgos o la planificación de sus accesos, además de dar lugar a modelos explicativos más sugerentes y de mayor capacidad de transmisión del conocimiento. Todos ellos, entre los que se pueden incluir la realidad aumentada, el uso de drones o la inteligencia artificial, serán parte importante de este apartado.

Eje Temático III

El geoturismo y el desarrollo de las comunidades locales.

Mejorar el nivel de vida de las comunidades locales, fijar población, generar dinamismo social.

Se acogen a esta línea las experiencias que han servido para que las comunidades locales mejoren su nivel de vida, partiendo de la filosofía de que tienen que ser estas las verdaderas beneficiarias de todo proyecto de aprovechamiento del patrimonio geomorfológico. Se incluirán tanto el papel de las comunidades locales en el desarrollo del geoturismo, como el valor de los geoparques en la mejora

del bienestar de estas comunidades. Incluye todo tipo de beneficios, como la generación de empleo, los beneficios hosteleros, la fijación de población en áreas de montaña o su importancia en áreas con economía ralentizada. Se deberá hacer hincapié en el geoturismo respetuoso, que debe entrar dentro de la categoría de ecoturismo sostenible. También en que la motivación principal del geoturismo es disfrutar de los recursos geomorfológicos y no la disculpa para fomentar otras actividades.

Eje temático IV

La protección del patrimonio geomorfológico en el laberinto de la sostenibilidad.

Secar el papel mojado y anticiparse a los conflictos detectando las amenazas.

Se tratarán leyes, figuras y sistemas de protección, la efectividad de los espacios protegidos y la manera de contrarrestar las amenazas. Estamos en el ámbito de debate de la geoconservación, tanto desde la perspectiva de las amenazas como del sistema oficial de protección y su efectividad real. Se puede hacer la necesaria revisión del papel que cumplen los sistemas de protección en búsqueda de la geoconservación real, incluyendo los problemas que estas tienen en la degradación de los espacios de interés al permitir el filtrado de actividades impactantes. Se trata de buscar la falla en los sistemas de protección en cada país y tapar esas fallas mediante ideas y propuestas de nueva factura.

Aquí se ha de tratar la necesidad de controlar la instalación de mobiliario en los espacios de interés, de elaborar planes específicos que gestionen las visitas y la planificación del acceso a los recursos, frenando la degradación e impidiendo que se deteriore el propio recurso.

Eje temático V

El patrimonio geomorfológico: un patrimonio compartido.

En el camino hacia la transdisciplinariedad patrimonial.

Esta sesión reunirá todos aquellos aspectos patrimoniales de los que la Geomorfología forma parte o, lo que es lo mismo, todos los trabajos que traten del patrimonio geomorfológico compartido con otras disciplinas. Explora los límites de lo que se entiende por patrimonio geomorfológico y descubre áreas compartidas con otras ciencias.

Eje temático VI

Transferencia del conocimiento: conciencia y disfrute.

Buscando la efectividad sin perder el rigor. Educando para proteger, pero también para disfrutar y reclamar la universalidad del patrimonio geomorfológico.

Los que elijan esta línea deberán presentar trabajos relacionados con la didáctica, que pueden hacer referencia tanto al sistema educativo como a la importancia de generar conocimiento fuera de él con la vista puesta en la importancia de promover un alcance intergeneracional. Se busca concienciar, educando en la sostenibilidad, para preservar el patrimonio, pero también para poder disfrutar de él, ya que es un derecho universal.

Comité Organizador

JUAN LÓPEZ BEDOYA (Presidencia): Departamento de Geografía, Universidad de Santiago de Compostela
MANUELA COSTA CASAIS (Secretaría): Departamento de Geografía, Universidad de Santiago de Compostela
RAÚL MIKKAN: Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional de Cuyo
MARCOS VALCÁRCEL DÍAZ: Departamento de Geografía, Universidad de Santiago de Compostela
LAETICIA AZUCENA GARCÍA SÁNCHEZ: Universidad Nacional Autónoma de México.
MIGUEL PAZOS OTÓN: Departamento de Geografía, Universidad de Santiago de Compostela
ÁNGEL RODÉS BOLUMBURU: Departamento de Geografía, Universidad de Santiago de Compostela

Comité Científico de la I reunión Iberoamericana (en proceso de ampliación)

ADOLFO QUESADA ROMÁN: Universidad de Costa Rica (Costa Rica)
ADRIANO SEVERO FIGUEIRO: Universidade Federal de Santa María (Brasil)
AMELIA GÓMEZ VILLAR: Universidad de León (España)
ANTÓNIO VIEIRA: Universidade do Minho (Portugal)
BEATRIZ LORETO PRIETO LAMAS: Universidade de Santiago de Compostela (España)
BLANCA ROSA GONZÁLEZ GUTIÉRREZ: Universidad de León (España)
CLAUDIA PAOLA ESPINOZA LIZAMA: Universidad del Bío Bío (Chile)
EDUARDO DOMÍNGUEZ HERRERA: Universidad Nacional Autónoma de México (México)
ENRIQUE SERRANO CAÑADAS: Universidad de Valladolid (España)
FERNANDO CÉSAR MANOSSO: Universidade Tecnológica Federal do Paraná (Brasil)
IVÁN FRANCH PARDO: Universidad Nacional Autónoma de México (México)
JOSÉ ARISMENDI VALERO (Venezuela)
JOSÉ DONIZ PÁEZ: Universidad de Las Palmas de Gran Canaria (España)
JOSÉ LUÍS SÁNCHEZ CORTEZ: Universidad de Guayaquil-UNAM (Ecuador-México)
JOSÉ MARÍA REDONDO VEGA: Universidad de León (España)
JOSÉ ÚBEDA: Universidad Complutense de Madrid (España) / AEDES (Perú)
JUAN FRANCISCO MARTÍNEZ MURILLO: Universidad de Málaga (España)
JULIANA DE PAULA SILVA: Universidade Estadual de Maringá (Brasil)
JULIO COSTELLO: Universidad Nacional de Catamarca (Argentina)
LAURA RUDZEWICK: Universidade de Pelotas (Brasil)
LUCIO CUNHA: Universidade de Coímbra (Portugal)
MARC OLIVA: Universidad de Barcelona (España)
MARÍA JOSÉ GONZÁLEZ AMUCHASTEGUI: Universidad Nacional de Educación a Distancia (España)
MARÍA LÍGIA CASSOL PINTO: Universidade Estadual de Ponta Grossa (Brasil)
PAULO PEREIRA: Universidade do Minho (Portugal)
PATRICIA SANMARTÍN SÁNCHEZ: Universidade de Santiago de Compostela (España)
RAFAEL BECERRA RAMÍREZ: Universidad de Castilla La Mancha (España)
XABIER PONTEVEDRAL POMBAL: Universidade de Santiago de Compostela (España)
VANDA DE CLAUDINO-SALES: Universidade de Ceará (Brasil)
WALTER MANUEL MEDINA: Universidad Nacional de Tucumán (Argentina)
YARITZA ALDANA ALDANA: Universidad de Moa (Cuba)

Nota: En la Circular N° 2, a enviar en enero, se detallarán las fechas y pautas para la presentación de los resúmenes de las ponencias; se indicará el procedimiento para las inscripciones, tasas y aranceles correspondientes; junto con otros aspectos relacionados con la Reunión.

Se ruega a todos los interesados que la difundan entre sus contactos y nos hagan saber mediante e-mail su deseo de participación, adhesión que no será vinculante pero nos ayudará a valorar el volumen de participantes del evento.

El correo de contacto pasará a ser: congreso.reipage24@usc.es



UNCUIYO
UNIVERSIDAD
NACIONAL DE CUYO



ANTE
Análise Territorial
GI - 1871



CENTRO DE ESTUDOS E INVESTIGACIÓNS
TURÍSTICAS (CETUR)



CISPAC

Centro de Investigación Interuniversitario
das Paisaxes Atlánticas Culturais