



INFORME DE LA REUNIÓN DE DIRECTORES/AS DE DEPARTAMENTOS DE GEOGRAFÍA Y JUNTA DIRECTIVA DE LA ASOCIACIÓN ESPAÑOLA DE GEOGRAFÍA

Este documento recoge los aspectos principales tratados en la reunión de directores/as de departamentos universitarios de Geografía y junta directiva de la AGE. La reunión tuvo lugar en Madrid, en modalidad presencial, el 10 de diciembre de 2024.

Cómo citar: AGE, 2025. Informe de la reunión de directores/as de departamentos de Geografía y junta directiva de la Asociación Española de Geografía, celebrada en Madrid el 10 de diciembre de 2024. Publicado en febrero de 2025.

Esta obra está protegida por Licencia Creative Commons-Reconocimiento-NoComercial- Sin Obra Derivada 4.0 Internacional CC BY-NC-ND 4.0 © por ASOCIACIÓN ESPAÑOLA DE GEOGRAFÍA.

Índice

1. Detalle de asistentes	2
2. Síntesis de las acciones llevadas a cabo por la AGE (2023-2024)	4
3. Presentación del diagnóstico sobre la enseñanza de la Geografía (actualizado 2023/2024)	6
4. Presentación del Informe realizado desde la AGE sobre las ponderaciones de la asignatura de Geografía en la EBAU/EVAU	9
5. Presentación de los informes realizados desde la AGE sobre (I) diagnóstico y (II) propuestas de los estudios de grado en Geografía	13
5.1. Principales resultados del informe de diagnóstico	13
5.2. Principales resultados del informe de propuestas	17
6. Dinámica de trabajo en grupos	23
6.1. Aportaciones del Grupo 1	23
6.2. Aportaciones del Grupo 2	24
6.3. Aportaciones del Grupo 3	25
6.4. Aportaciones del Grupo 4	26
6.5. Cierre de la dinámica de participación y reflexión conjunta	27

Anexos

I. Evolución de la matrícula de los grados, según volumen de estudiantes	28
II. Ponderaciones de la asignatura de Geografía por comunidades autónomas	32
III. Diapositivas presentadas sobre el informe de diagnóstico (AGE, 2023)	34

1. Detalle de asistentes



La reunión contó con representación expresa de **22 departamentos** de Geografía de las universidades españolas, con la **junta directiva de la AGE** representada por el presidente, la secretaria, el tesorero y 7 vocalías, y con el Colegio de Geógrafos, representado por su presidente y vicepresidente. Excusaron su asistencia las directoras de los departamentos de Geografía de las universidades de Cantabria, Lleida y Zaragoza.

La lista de asistentes a la reunión quedó configurada tal como se detalla a continuación.

A. Por parte de los departamentos de Geografía de las universidades españolas, asistieron:

Montserrat Gómez	U. Alcalá de Henares
Carlos Baños	U. Alicante / Alacant (AGR y GF)
J. David Sempere	U. Alicante (AH)
Ángel Cebollada	U. Autònoma de Barcelona
Concepción Camarero	U. Autónoma de Madrid
Dolores Sánchez Aguilera	U. Barcelona
Ángel Raúl Ruiz	U. Castilla-La Mancha
Beatriz Jiménez	U. Complutense de Madrid
Ana Nieto	U. Extremadura
Yolanda Jiménez	U. Granada
Maurici Ruiz	U. Illes Balears
Antonio Paniza	U. Jaén
Javier Santos	U. León
Remedios La Rubia	U. Málaga
Orbange Ormaetxea	U. País Vasco / Euskal Herriko Unibertsitatea
Aarón Gutiérrez	U. Rovira i Virgili
L. Alfonso Hortelano	U. Salamanca
Juan Manuel Trillo	U. Santiago de Compostela
Reyes González	U. Sevilla
Ana Camarasa	U. València
Eugenio Baraja	U. Valladolid
Antonio Fernández	UNED

B. La junta directiva de la Asociación Española de Geografía contó con la participación de:

Jesús M. González Pérez	Presidente
María García Hernández	Secretaria
Carlos Baños Castiñeira	Tesorero
M ^o Dolores Puga González	Vocal 1 - Investigación
Asunción Blanco Romero	Vocal 2 – Grupos de trabajo
Dolores Sánchez Aguilera	Vocal 3 - BAGE
Olga De Cos Guerra	Vocal 4 – Enseñanza Universitaria
Ana Nieto Masot	Vocal 5 – Comunicación
Rafael Cámara Artigas	Vocal 6 – Planificación estratégica
Rubén C. Lois González	Vocal 7 – Relaciones internacionales e institucionales

Excusó su asistencia Javier Álvarez Otero, vocal de enseñanza secundaria. La sesión contó con el apoyo organizativo de Marisol Rodríguez Rodríguez, secretaria administrativa de la AGE.

C. Por parte del Colegio de Geógrafos asistieron:

Juan José Moreno Sánchez	Presidente
Carlos Manuel Valdés	Vicepresidente



Foto de grupo: Madrid, 10 de diciembre de 2024.

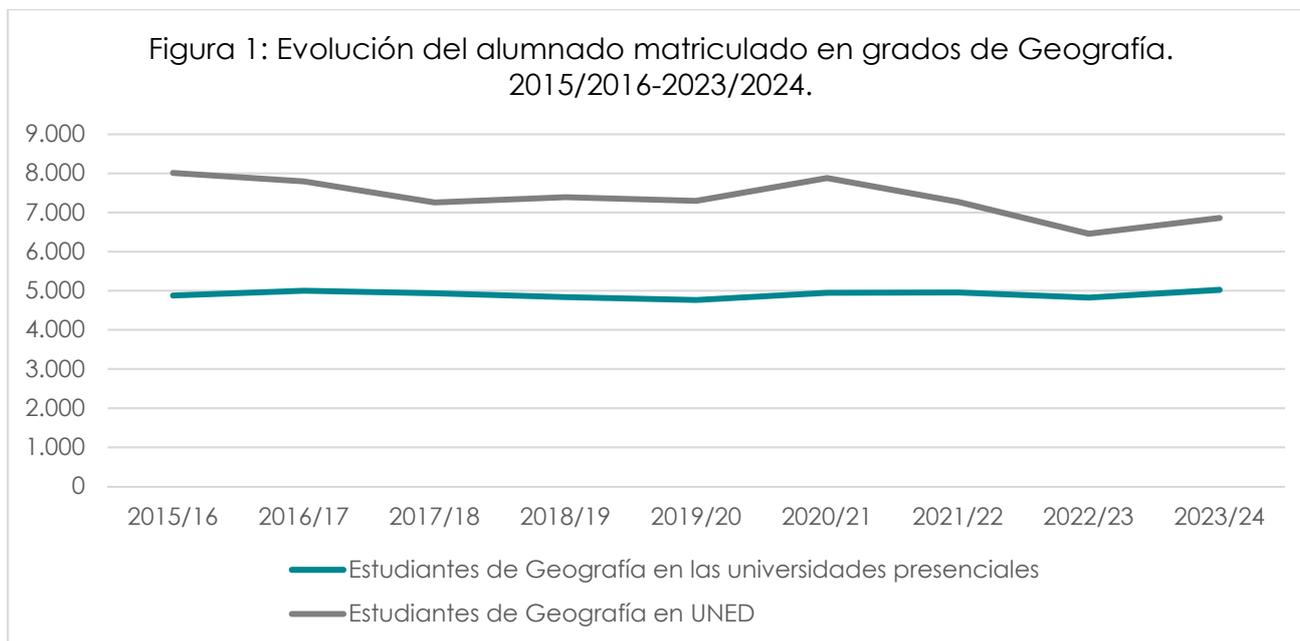
- Abril 2024** Reunión: Secretaría de Estado de Reto Demográfico, para la colaboración y acciones conjuntas con la AGE. "País de los 30 minutos".
- Julio 2024** Escrito de alegaciones al Sexenio de Transferencia. Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades. Se plantean cinco puntos, destacando que no se evalúe de manera independiente, no excluyente, los dos tipos de sexenios: investigación y transferencia.
- Septiembre 2024** Instituto Geográfico Nacional (IGN). Representante AGE en el Jurado del Premio Nacional de Ciencias Geográficas (IGN-CNIG).
- Noviembre 2024** Escrito a la Comisión sectorial CRUE-Docencia para la adscripción de la Geografía en ámbitos de conocimiento.
- Noviembre 2024** Escrito al Secretario de Estado de Universidades: Nota Ministerial que aclarara que las competencias profesionales derivan del contenido definido en las Memorias de Verificación en los apartados correspondientes a los objetivos formativos, las competencias o los resultados de aprendizaje.

3. Presentación del diagnóstico sobre la enseñanza de la Geografía (actualizado a 2023/2024)



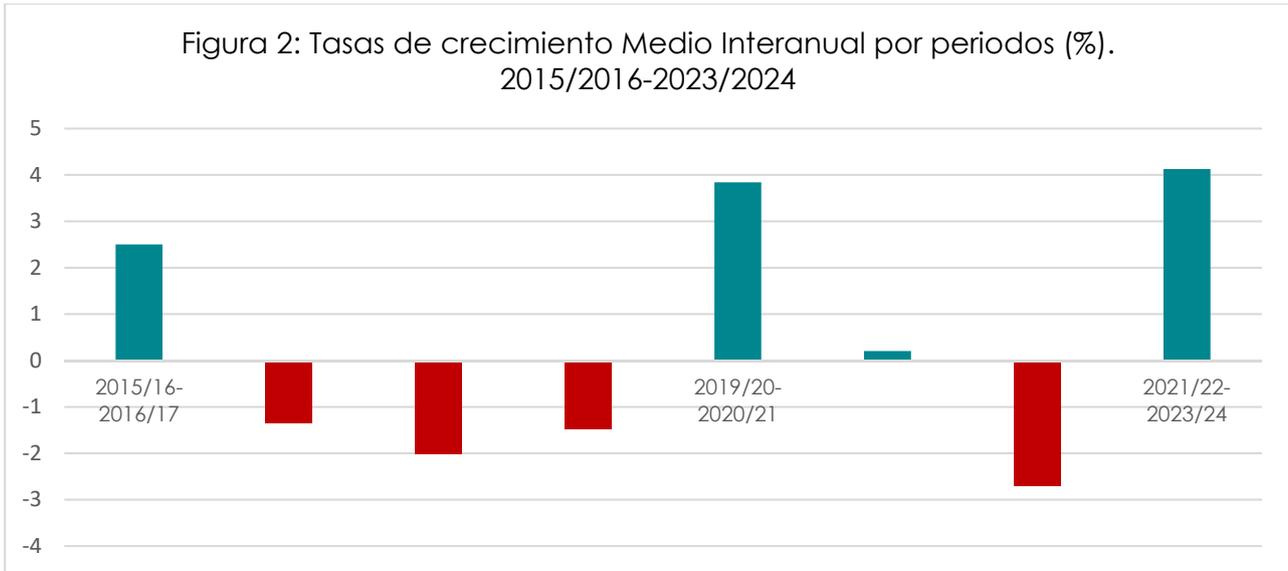
En este punto se presentaron los datos actualizados de matrícula en los grados de Geografía y másteres afines. Los gráficos elaborados y tablas de resumen se basan en los datos oficiales del Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades (SIIU, Sistema Integrado de Información Universitaria)¹.

En los **grados** de Geografía se observa una evolución del alumnado en universidades presenciales con una tasa de crecimiento medio interanual de 0,37%, contabilizándose un total de 5.023 estudiantes en universidades presenciales y de 6.861 en la UNED, para el curso 2023/2024 (Fig. 1). Esta evolución general es cambiante internamente. Así, se detectan etapas de crecimiento e intervalos decrecientes a lo largo del periodo considerado (Fig. 2).



Fuente: Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades. Sistema Integrado de Información Universitaria. Elaboración propia.

¹ Es necesario precisar que esta fuente cuenta con datos provisionales para el curso 2023/2024 y que en el caso de algunas titulaciones se ha detectado cierto desajuste entre los datos de la estadística nacional y las cifras reales de cada universidad/titulación.

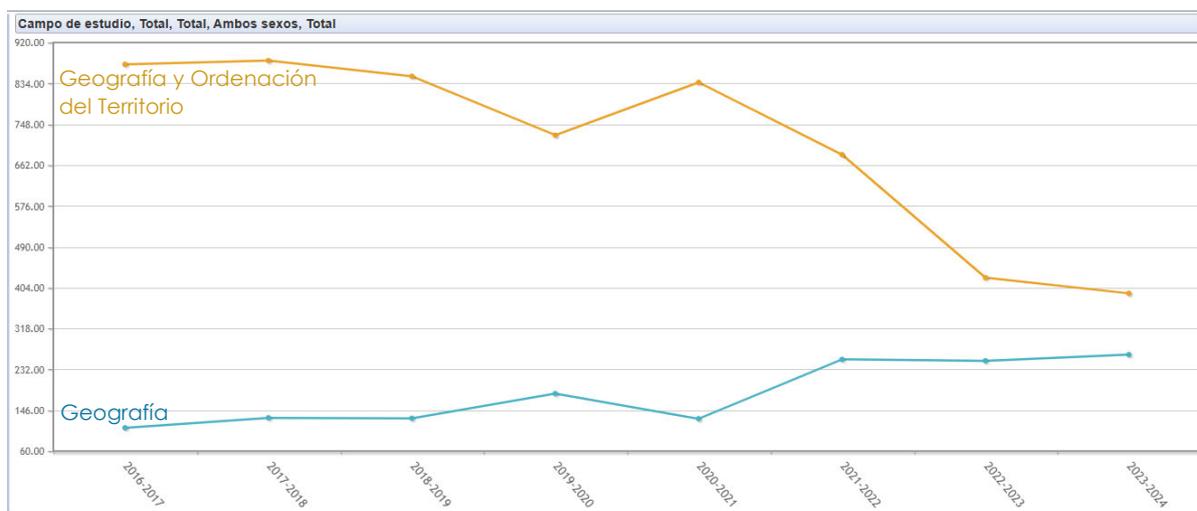


Fuente: Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades. Sistema Integrado de Información Universitaria. Elaboración propia.

En el **Anexo I** se aportan las tablas de evolución del alumnado de los grados según tres grupos basados en el volumen de estudiantes: I.1. Grados con menos de 50 estudiantes; I.2. Grados entre 50 y 100 estudiantes; I.3. Grados con más de 100 estudiantes matriculados.

La evolución de la matrícula en los **másteres** vinculados a Geografía se basa en los datos oficiales del Ministerio de Ciencia e Innovación (UNIVbase) llegando solo a nivel de campo y, por otro lado, en la recopilación de títulos de máster que tiene la AGE en su web. Tal como muestra la Fig. 3, se detecta una tendencia opuesta en los campos desde el curso 2020/2021, que es decreciente en las titulaciones de máster del campo Geografía y Ordenación del Territorio y creciente-estable en las titulaciones de máster del campo Geografía.

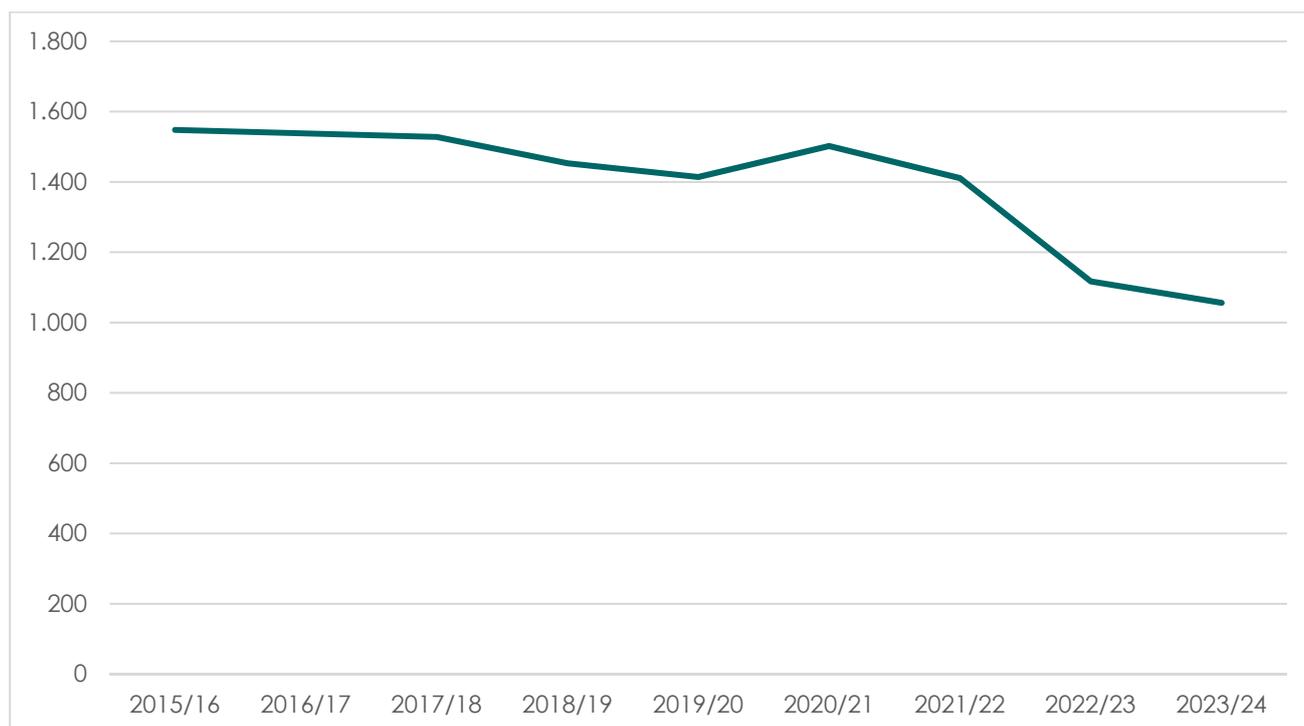
Figura 3: Evolución del número de matriculados en títulos de máster de los campos de estudio Geografía y Geografía y Ordenación del Territorio



Fuente: Ministerio de Ciencia e Innovación. UNIVbase.

Las [titulaciones de máster recogidas en la web de la AGE](#) evidencian la amplia y diversa participación de los departamentos de Geografía en la docencia de máster. A partir de ese listado de 48 títulos de máster en las universidades con grados de Geografía, es posible analizar la evolución de la matrícula total entre los cursos 2015/2016 y 2023/2024 (Fig. 4). La media anual de estudiantes matriculados en estos másteres es de 1.396, valor que se alcanzó por última vez en el curso 2021/2022.

Figura 4: Evolución de estudiantes totales de los títulos de máster de las universidades que tienen grados de Geografía. 2015/2026-2023/2024.



Fuente: Ministerio de Ciencia e Innovación. UNIVbase y Web AGE.

4. Presentación del informe realizado

desde la AGE sobre las ponderaciones de la asignatura de Geografía en la EBAU/EVAU



Para este informe se han tomado como referencia dos fuentes de datos principalmente:

- El listado de titulaciones de Geografía que consta en el Ministerio de Universidades: Serie de estudiantes matriculados de Grado por rama de enseñanza, comunidad autónoma, universidad y titulación, actualizado al curso 2022/23.
- Los documentos autonómicos de ponderaciones EBAU/EVAU de las asignaturas en la fase específica, por titulaciones. Se trabaja con el último curso disponible en el momento del informe (previsión 2024/25 y curso 2023/24). Además, se tienen en cuenta páginas que aúnan las diferentes ponderaciones.

Las fuentes citadas son el punto de partida necesario para dar respuesta a tres cuestiones:

- ¿En qué titulaciones se valora la asignatura de Geografía?
- ¿Esas puntuaciones son homogéneas entre comunidades autónomas?
- ¿Hay titulaciones relacionadas con el territorio en las que no se valora la asignatura de Geografía?

Del análisis realizado se concluye que generalmente se valora la asignatura de Geografía en titulaciones de las ramas de **Ciencias Sociales y Jurídicas y en Artes y Humanidades** (tablas 1 y 2). Sobre esta pauta inicial hay **variantes** en las valoraciones que se da a la asignatura de Geografía en las distintas comunidades autónomas para titulaciones altamente demandadas de ciencias sociales, como Administración y Dirección de Empresas, entre otras.

Los coeficientes de valoración de la asignatura de Geografía en los grados de estas ramas convencionales oscilan entre 0,1 y 0,2 con variantes que no parecen seguir un patrón concreto. La disparidad de valoraciones es especialmente llamativa en los grados de magisterio, administración y dirección de empresas, derecho, turismo, etc.

Tabla 1: Ponderaciones medias de la asignatura de Geografía por comunidad autónoma:
Rama de Ciencias Sociales

Comunidad autónoma	Ponderación en la rama
Región de Murcia	0,200
País Vasco	0,200
Comunidad Valenciana	0,200
Comunidad de Madrid	0,192
Comunidad Foral de Navarra	0,191
Galicia	0,190
Andalucía	0,190
Cataluña	0,190
Islas Baleares	0,187
Cantabria	0,175
Canarias	0,173
La Rioja	0,167
Extremadura	0,152
Castilla - La Mancha	0,150
Aragón	0,144
Castilla y León	0,139
Principado de Asturias	0,131

Tabla 2: Ponderaciones medias de la asignatura de Geografía por comunidad autónoma:
Rama de Artes y Humanidades

Comunidad autónoma	Ponderación en la rama
Islas Baleares	0,200
Canarias	0,200
Cantabria	0,200
Extremadura	0,200
Región de Murcia	0,200
Comunidad Foral de Navarra	0,200
La Rioja	0,200
Aragón	0,188
Comunidad de Madrid	0,165
Castilla - La Mancha	0,164

Galicia	0,163
Cataluña	0,153
Andalucía	0,147
Castilla y León	0,146
Principado de Asturias	0,144
País Vasco	0,133
Comunidad Valenciana	0,111

Por otro lado, solo puntualmente se identifican titulaciones en las que se da alguna valoración a la asignatura de Geografía fuera de las ramas de Ciencia Sociales y Artes y Humanidades; concretamente, en las ramas de Ingeniería y Arquitectura, Ciencias o Ciencias de la Salud. Las comunidades autónomas que ponderan la Geografía en estas ramas adicionales son: Andalucía, Aragón, Castilla y León, Cataluña, Extremadura, Galicia, Madrid, Murcia, Navarra y País Vasco. A ellas se unen dos comunidades que tienen una sola titulación fuera de las ramas convencionales: Asturias y Canarias. Para más información véase [Anexo II](#).

Estos casos excepcionales en los que se valora la asignatura de Geografía para las titulaciones de ramas adicionales podrían servir como modelo o referencia para otras comunidades autónomas y universidades. Algunos de estos casos son:

- **En la Rama de Ciencias:** Grado en Ciencias Ambientales, con 0,2 en Andalucía y en Madrid; PCEO Grado en Ciencias ambientales / Grado en Geografía e Historia, con 0,2 en Andalucía.
- **En la Rama de Ciencias de la Salud:** Grado en Psicología, con 0,2 en Andalucía; Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte, con 0,2 en Cataluña y en Madrid; Grado en Terapia Ocupacional, con 0,2 en Cataluña.
- **En la Rama de Ingeniería y Arquitectura:** PCEO Grado en Ingeniería Civil / Grado en Administración y Dirección de Empresas, con 0,2 en Andalucía; Grado en Ingeniería Agroalimentaria y del Medio Rural, con 0,2 en Aragón; Grado en Ingeniería Agrícola, con 0,2 en Castilla y León; PCEO Grado en Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación / Grado en Administración y Dirección de Empresas, con 0,2 en Castilla y León; Grado en Gestión de Ciudades Inteligentes y Sostenibles; PCEO Grado en Tecnologías Industriales / Grado en Administración y Dirección de Empresas; PCEO Grado en Ingeniería Informática / Grado en Administración y Dirección de Empresas (todas ellas con 0,2 en Cataluña); Grado en Paisaje, con 0,2 en Galicia; Grado en Fundamentos de Arquitectura, con 0,2 en Murcia; Grado en Ingeniería de Edificación, con 0,2 en Murcia.

Paralelamente, es posible identificar algunas titulaciones relacionadas con el territorio en las que de forma sistemática la asignatura de Geografía no es valorada. Es el caso de los grados de Ciencias ambientales -salvo algún caso puntual-, ingenierías forestales, estudios de arquitectura y variantes; grado de geomática o grado de topografía, entre otros. Esta misma situación se aprecia en diversos grados que incluyen en su denominación términos como territorial, medio rural, recursos, etc.

En este punto se dejaron reflexiones abiertas acerca de la conveniencia de proponer modificaciones a nivel autonómico desde los departamentos de Geografía, con la finalidad de conseguir un reconocimiento de la asignatura de Geografía en más titulaciones, o el incremento de puntuación con la máxima ponderación en las titulaciones consolidadas, así como la consideración de las titulaciones que valoran excepcionalmente la Geografía, como modelo o vía de argumentación.

5. Presentación de los informes realizados desde la AGE sobre (I) diagnóstico y (II) propuestas de los estudios de grado en Geografía



En este apartado se retoman algunos de los aspectos principales señalados en los informes que presentó la AGE en el último año sobre el diagnóstico y las propuestas del grado en Geografía:

AGE, 2023. [Informe de diagnóstico y propuesta de acciones](#). Resultado de la reunión y consulta a los departamentos universitarios de Geografía 2023. Publicado en diciembre de 2023.

AGE, 2024. [Informe de recomendaciones y propuestas](#) derivado de la reunión y consultas a los departamentos universitarios de Geografía. 2023 y 2024. Publicado en junio de 2024.

5.1. Principales resultados del informe de diagnóstico

Se presentan las debilidades y propuestas de: los niveles pre-universitarios, el nivel de grado y, finalmente, los/las egresados/as. Las diapositivas de la presentación se muestran en el [Anexo III](#).

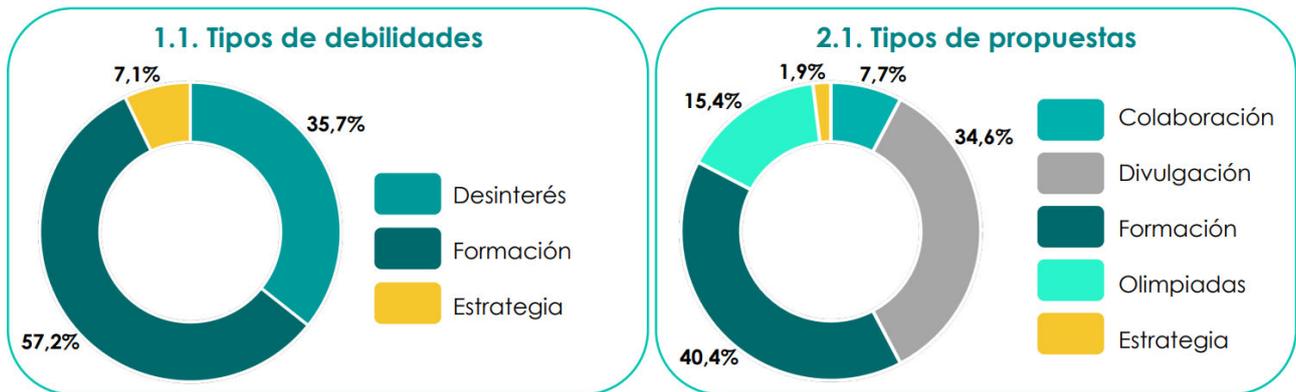
5.1.1. Niveles pre-universitarios (ESO y Bachillerato)

Tal como muestra la Fig. 5, en Enseñanza Secundaria Obligatoria destacan las debilidades de formación (57,2%) y desinterés (35,7%). La mayor parte de las propuestas son de formación (40,4%) seguidas de la divulgación (34,6%). El peso de las Olimpiadas alcanza el 15,4%.

Tal como muestra la Fig. 6, en Bachillerato destacan también las debilidades de formación (38,7%), seguidas del desconocimiento (29%) y el desinterés (25,8%). La divulgación es protagonista en las propuestas (28,2%), seguido de las acciones formativas (23,1%).

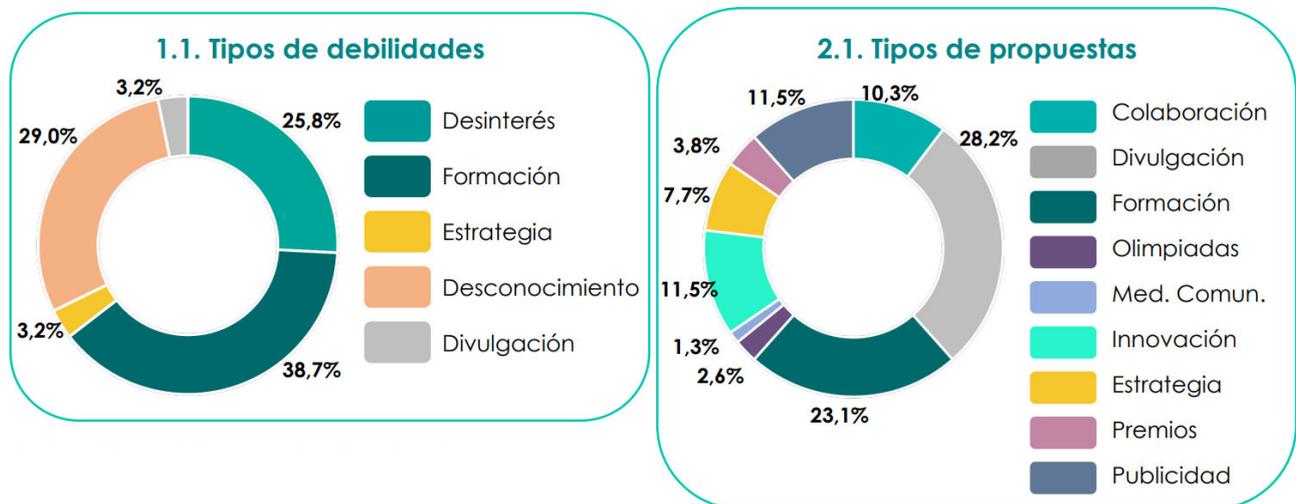
Ante estos datos, se plantea si es preciso organizar una estrategia de acción desde arriba, de forma coordinada.

Figura 5: Debilidades de la Geografía y propuestas en Enseñanza Secundaria Obligatoria



Fuente: AGE, 2023.

Figura 6: Debilidades de la Geografía y propuestas en Bachillerato

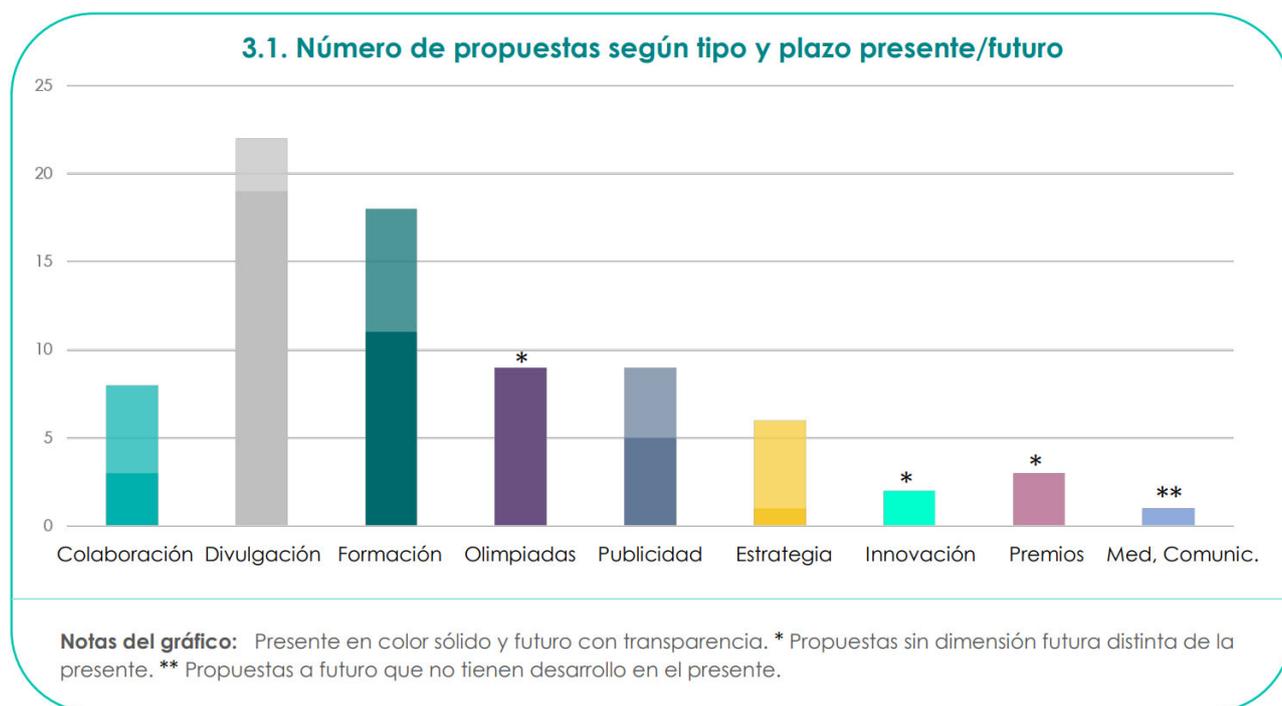


Fuente: AGE, 2023.

Según el informe de diagnóstico (AGE, 2023), los departamentos aportaron un total de 78 propuestas para bachillerato. Parte son coincidentes; hay 40 propuestas distintas y 32 fueron planteadas en solo algún departamento. Las propuestas presentadas por más de un departamento responden a tipologías variadas (Fig. 7):

- Cursos de formación por competencias (planteadas por 11 departamentos)
- Organización de fases locales de Olimpiada Geografía (9)
- Elaboración de material de difusión y publicidad sobre inserción laboral para servicio de orientación y alumnado (8)
- Visitas y divulgación en centros educativos (7)
- Participación en eventos de divulgación científica (4)
- Premios de innovación educativa (3)
- Publicaciones en web y redes sociales (2)
- Curso AGE de profesorado (2)

Figura 7: Tipos de propuestas



Fuente: AGE, 2023.

En la reunión se planteó una reflexión general sobre la eficacia de la divulgación en centros educativos y -salvo excepciones puntuales- los departamentos coincidieron en su buena experiencia con estas actividades como vía de atracción de alumnado a los grados de Geografía.

5.1.2. Geografía en la universidad: Planes de estudio, alumnado de primer curso, aprendizaje y otros aspectos

En el plan de estudios de Geografía hay una mayor influencia de debilidades externas, fundamentalmente de ámbito universitario (40%), que debilidades internas propias del grado (Fig. 8).

En las debilidades **internas** destacan:

- Cuestiones relativas a las asignaturas (18%): Escasa oferta de asignaturas optativas de Geografía (9); Optativas que no llegan a impartirse por falta de demanda (2); Planes generalistas (2).
- Dificultades de itinerarios formativos (15%).

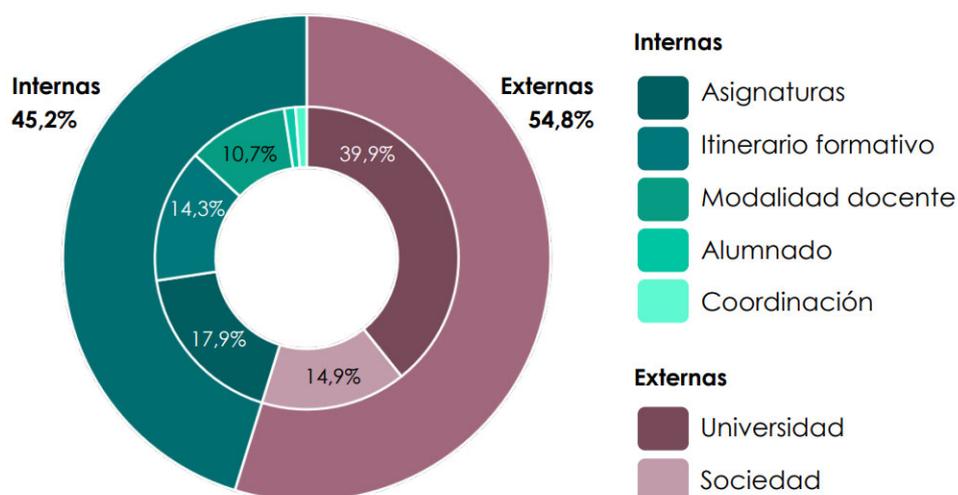
Entre las **externas**, se identificaron debilidades propias de la universidad, tales como:

- Dificultad de alternativas con doble grado, grado internacional, grado virtual, interuniversitario... (señaladas por 11 departamentos).

- Asignaturas básicas compartidas con otros grados y adscritas a otras áreas de conocimiento (11).
- Escasa posibilidad de diversificación de asignaturas de Geografía en otras titulaciones, como asignaturas optativas o complementos de formación (10).

Y, por otro lado, debilidades externas vinculadas a la sociedad, como la falta de adecuación de las asignaturas a las necesidades actuales de la sociedad y de la demanda del mercado laboral, señalado como debilidad por 13 departamentos.

Figura 8: Tipos de debilidades en los planes de estudio de Geografía



Fuente: AGE, 2023.

A pesar de que las debilidades externas son las más frecuentes, las propuestas suelen vincularse más a acciones internas que externas, teniendo en cuenta la mayor posibilidad de los departamentos para afrontar acciones internas.

Los aspectos planteados fueron la base para reflexionar en la reunión sobre las posibles acciones que se podrían llevar a cabo en las universidades para mejorar los grados de Geografía y cómo enfocar los nuevos grados.

Respecto al **alumnado de primer curso de grado**, más del 45% de las debilidades están relacionadas con la baja demanda por parte del alumnado, seguido por el perfil de alumnado (21,1%). Con igual importancia relativa, se cita el abandono y el bajo grado de satisfacción del alumnado (ambas 14,5%).

Ante esto, destacan acciones de divulgación y de seguimiento. Además, se hace un destacado esfuerzo de seguimiento –prácticamente caso a caso– desde los departamentos.

Estos datos sirven de base para la reflexión conjunta sobre la eficacia e importancia de la divulgación en niveles pre-universitarios.

Los departamentos de Geografía plantearon 34 propuestas para actuar ante las debilidades detectadas en el **aprendizaje** de la Geografía universitaria (AGE, 2023). Las propuestas son variadas y responden a 12 tipos, entre los que destacan:

- Propuestas de metodología docente (30%).
- Propuestas de seguimiento (26%).
- Métodos de evaluación (12%).
- Cohesión y colaboración entre colectivos (6%).
- Mejora de los contenidos (6%).

En la reunión se dialoga sobre la posibilidad de plantear propuestas de aprendizaje integrales en una titulación, más allá de experiencias puntuales en una determinada asignatura y se hace una llamada a quienes puedan compartir casos de éxito en la sesión participativa final.

5.1.3. Egresados/as

Retomando el apartado sobre egresados/as del informe AGE (2023) se recuerda que el 43,5% de las causas de debilidad se deben al bajo grado de satisfacción del alumnado por las dificultades laborales posteriores al grado. En segundo lugar, se debe tener en cuenta que el escaso contacto con el grupo de egresados representa el 30,4% de las debilidades, seguido por el mercado laboral (17,4%). También se mencionan puntualmente debilidades de postgrado y seguimiento.

En la reunión se plantea la pregunta abierta a los/las asistentes sobre si las propuestas en esta línea excederían las posibilidades de acción de los departamentos, o si -en su caso- serían asumibles desde las universidades y el Colegio de Geógrafos.

5.2. Principales resultados del informe de propuestas

Se presentan las propuestas principales recogidas en el Informe de recomendaciones y propuestas (AGE, 2024) siguiendo los siguientes apartados: los niveles pre-universitarios y, por otro lado, el nivel de grado, tanto en lo relativo a plan de estudios, como a alumnado de primer curso y aprendizaje.

5.2.1. Niveles pre-universitarios (ESO y Bachillerato)

Tomando como referencia la Tabla 3, en la reunión se revisaron las propuestas recogidas en el Informe AGE (2024) para los niveles pre-universitarios. El informe planteó un total de 12 acciones, de las cuales: 4 son del tipo Actividades /

Divulgación; 3 del tipo Consulta / Integración; 2 de Formación; 1 de Innovación docente; 1 de Ordenación académica y, finalmente, 1 de Comunicación.

Tabla 3: Propuestas del Informe AGE (2024) para niveles pre-universitarios

Id	Acción	Agente	Plazo
1.1	[Formación] Plantear un curso de formación por competencias en Geografía para el profesorado de institutos e impulsar las relaciones con los Centros de Formación e Innovación Educativa (CFIE)	Departamentos y Centros de Formación e Innovación Educativa (CFIE)	Corto
1.2	[Formación] Crear y difundir un banco de “buenas prácticas docentes en Geografía” para el profesorado de educación secundaria y bachillerato	AGE, a través del Grupo de Didáctica AGE	Medio
1.3	[Actividades / Divulgación] Fomentar la organización de fases locales de Olimpiada Geografía Bachillerato y, en especial, la Olimpiada de Geografía Júnior	Departamentos y Colegio de Geógrafos	Corto
1.4	[Actividades / Divulgación] Fomentar la participación en centros educativos a través de proyectos de investigación, de Ciencia Ciudadana, de innovación, y con eventos de divulgación científica (GeoNight, Semana de la Ciencia, charlas, talleres, visitas a las Facultades, salidas de campo a demanda)	Departamentos y AGE	Corto
1.5	[Actividades / Divulgación] Implicar a egresados/as recientes, que estén trabajando, en las actividades de divulgación en centros educativos	Departamentos	Corto
1.6	[Innovación docente] Crear píldoras informativas (a modo de vídeos breves) sobre temas geográficos que puedan servir de material para la docencia preuniversitaria y la difusión en redes sociales. Estos materiales deben ser adecuados para escolares, para lo que se puede solicitar una adaptación por expertos en <i>TikTok</i> , <i>Instagram</i> , <i>YouTube</i> , etc.	AGE a través de sus Grupos de trabajo AGE y departamentos para contacto con los centros educativos	Medio
1.7	[Ordenación académica] Facilitar la convalidación de los módulos (asignaturas) de los ciclos formativos relacionados con la Geografía y sus ciencias afines	Facultades	Medio
1.8	[Comunicación] Impulsar la difusión y presencia de geógrafos/as en los medios de comunicación, a través de vídeos, entrevistas, etc.	AGE lo canaliza a los departamentos para que sigan insistiendo con sus servicios de prensa	Corto
1.9	[Consulta / Integración] Hacer un cuestionario a estudiantes de 1º y 2º de grado sobre su elección del grado en Geografía.	Departamentos	Corto

1.10	[Actividades / Divulgación] Creación y desarrollo de un plan de acción en redes sociales dirigido a alumnado de ESO	AGE	Medio
1.11	[Consulta / Integración] Reunión con profesorado de educación secundaria para debatir con mayor conocimiento	Departamentos - Coordinación EBAU	Corto
1.12	[Consulta / Integración] Encuesta a profesorado de la materia de Geografía en ESO y Bachillerato	Departamentos y AGE	Medio

Fuente: Informe AGE (2024: 4-5).

Se observa que buena parte de las propuestas implican a los departamentos universitarios de Geografía. Este hecho será un punto de reflexión para la dinámica conjunta de la reunión; se abordará si estas propuestas son asumibles por los departamentos y, por otro lado, se considerará el papel que puede desempeñar la AGE junto a los departamentos.

5.2.2. Plan de estudios, alumnado de primer curso, aprendizaje y otros aspectos

Tomando como referencia la Tabla 4, en la reunión se revisaron las propuestas recogidas en el Informe AGE (2024) para la enseñanza universitaria de la Geografía. El informe planteó 5 acciones para el **plan de estudios**, de las cuales: 2 son de Innovación docente; 2 de Ordenación académica y 1 de Docencia.

Tabla 4: Propuestas del Informe AGE (2024) para los planes de estudios de los grados de Geografía

Id	Acción	Agente	Plazo
2.1	[Innovación docente] Mejorar la docencia, con contenidos más prácticos, interactivos e innovadores.	Departamentos, Facultades, profesorado	Corto
2.2	[Innovación docente] Avanzar en el aprendizaje por proyectos, y fomentar el trabajo de varias asignaturas coordinadas para abordar una temática (ajustada a demandas sociales y del mercado laboral) y/o el estudio de un territorio.	Departamentos, Facultades, grupos de innovación docente, profesorado	Corto
2.3	[Ordenación académica] Favorecer la flexibilidad en la oferta de grados, con grados dobles, grados interuniversitarios y grados internacionales.	Universidades, Facultades	Medio-Largo
2.4	[Docencia] Revisar los contenidos prácticos de las asignaturas en consonancia con criterios de empleabilidad.	Facultades y departamentos	Corto
2.5	[Ordenación académica] Reflexionar sobre los perfiles formativos a los que debe adaptarse el nuevo plan de estudios, según informe del Colegio de Geógrafos de 2023 y la información recibida de las empresas que participan en las prácticas del grado o que son contratadoras de egresados/as.	Departamentos y AGE	Medio

Fuente: Informe AGE (2024: 5).

La Tabla 4 sirve como punto de partida para plantear las siguientes cuestiones: ¿Los nuevos grados pueden adaptar sus perfiles formativos a los profesionales dentro de las universidades? ¿Es mejor optar por enfoques generalistas o especializados? ¿Son asumibles y viables las propuestas? ¿Qué papel puede desempeñar la AGE junto a los departamentos?

A continuación, se retoman las propuestas del Informe AGE (2024) para el **alumnado de primer curso**. Tal como muestra la Tabla 5, el informe planteó 6 acciones, de las cuales: 3 son de Difusión; 2 de Seguimiento y, finalmente, 1 de Contextualización.

Tabla 5: Propuestas del Informe AGE (2024) para el alumnado de primer curso de los grados de Geografía

Id	Acción	Agente	Plazo
3.1	[Difusión / Comunicación] Incrementar la difusión de la utilidad de los estudios de Geografía, con especial referencia a la presencia en redes sociales, medios de comunicación, etc. (Relacionado con 1.6 y 1.8)	AGE, Facultades, Departamentos	Medio
3.2	[Difusión / Formación] Realizar trabajos de campo orientados a los docentes en Educación Secundaria.	Departamentos	Corto
3.3	[Difusión] Desarrollar acciones específicas para atraer talento femenino en ESO y Bachillerato, valorando la realización de una encuesta, canalizada a través de coordinación de EBAU, que permita conocer la razón por la que hay baja proporción de alumnas que demandan Geografía.	Facultad, departamentos y coordinación EBAU para la encuesta	Corto
3.4	[Seguimiento] Desarrollar un plan de acción tutorial para estudiantes de primer curso.	Facultad	Corto
3.5	[Seguimiento] Continuar con el seguimiento de las razones de abandono del grado.	Facultad	Medio
3.6	[Contextualización] Analizar a fondo las diferencias entre España y otros países cercanos donde el número de estudiantes de Geografía es elevado.	AGE, vocalía de relaciones institucionales	Corto

Fuente: Informe AGE (2024: 5-6).

En la reunión se presentó la Tabla 5 y se plantearon preguntas para la fase de puesta en común: ¿Tiene la difusión los efectos esperados? ¿Es posible coordinar la comunicación? ¿Pueden funcionar en España modelos de otros países? ¿Qué papel que puede desempeñar la AGE junto a los departamentos?

Respecto al **aprendizaje** en los grados universitarios de Geografía, se retoman las propuestas del Informe AGE (2024), que planteó 5 acciones de los siguientes tipos: 3 de Métodos docentes; 1 de Comunicación y 1 de Consulta (Tabla 6).

En la reunión se revisó la propuesta 6.4, que consiste en una consulta a modo de pre-evaluación para identificar las carencias formativas del alumnado de primer curso. Aquí, la principal cuestión es cómo abordar esta consulta de forma que sea efectiva para todos los grados y universidades.

Tabla 6: Propuestas del Informe AGE (2024) para el aprendizaje en los grados universitarios de Geografía

Id	Acción	Agente	Plazo
6.1	[Métodos docentes] Adaptar contenidos y metodologías para asignaturas de primer curso, favoreciendo el uso de material y documentos escritos.	Departamentos	Medio
6.2	[Métodos docentes] Desarrollar estrategias docentes más prácticas, metodologías activas, manejo de datos y uso de TIG.	Departamentos y AGE	Corto
6.3	[Comunicación] Dar traslado de los informes AGE a los departamentos para que éstos los remitan a los centros y presidentes/as de las comisiones de calidad del grado.	AGE	Corto
6.4	[Consulta] Hacer pre-evaluaciones que identifiquen carencias formativas mediante un cuestionario para estudiantes de 1º que pueda dar luz del déficit formativo (si lo hay) desde secundaria.	Departamentos y AGE	Medio
6.5	[Métodos docentes] Organizar seminarios inter-cursos en el contexto de asignaturas de grado, buscando la colaboración entre estudiantes de cursos distintos (1º en todo caso, junto a 3º o 4º). Se puede canalizar en proyectos de innovación docente.	Departamentos, AGE y Facultades	Corto

Fuente: Informe AGE (2024: 7).

Finalmente, se revisaron las 5 acciones planteadas en un apartado **variado** de propuestas para la Geografía universitaria, con 5 acciones, 1 de cada tipo (Tabla 7): Empleabilidad, Comunicación, Movilidad, Prácticas y, finalmente, TFG.

Tabla 7: Propuestas del Informe AGE (2024) para aspectos diversos de los grados universitarios de Geografía

Id	Acción	Agente	Plazo
7.1	[Empleabilidad] Fomentar la incorporación de egresados/as al mercado laboral en coordinación con las oficinas públicas de empleo, ONG, propuestas de la UE o NU y las patronales empresariales.	Coordinaciones de títulos, Vicerrectorados de emprendimiento y empleabilidad o Redes alumni	Medio
7.2	[Comunicación] Crear un plan de acción en medios de comunicación y redes sociales para la difusión de los estudios de Geografía y de la Geografía como disciplina, a la vez que se intensifican las actividades de proyección/divulgación universitaria.	Departamentos y AGE	Medio
7.3	[Movilidad] Difundir los programas de movilidad entre el alumnado durante el Grado.	Universidades, facultades,	Corto

		coordinaciones de grados	
7.4	[Prácticas] Fomentar las prácticas extracurriculares, aumentando el número de convenios con empresas (6 meses).	Universidad /Facultad /coordinadores grados	Corto
7.5	[TFG] Repensar un cambio de modelo de TFG: valorar más las competencias orales, expositivas, capacidad de plantear y resolución de temas.	Universidades, facultades. Coordinaciones de grado y departamentos*	Corto

Fuente: Informe AGE (2024: 8).

Se hizo una reflexión especial -por la implicación posible de los departamentos- en la propuesta de cambio del modelo de TFG. Este punto se retomó en la dinámica de participación.

6. Dinámica de trabajo en grupos



Durante la reunión con los/las directores/as de los departamentos universitarios de Geografía, se dedica un tiempo para el intercambio de reflexiones y experiencias sobre la evolución de la matrícula en los estudios de Geografía (grados y másteres), las adaptaciones de los grados en Geografía y el diseño de nuevos grados.

Para ello, se desarrolla una dinámica de trabajo en grupo, organizada en dos fases:

- **Fase 1:** Se organizan 4 grupos de trabajo con unos 5 integrantes (representantes de distintos departamentos). Esta fase tiene una duración de 15-20 minutos. En ese tiempo, cada grupo puede aportar hasta 5 aspectos concretos en los que considera clave trabajar de forma coordinada para mejorar la situación de la Geografía universitaria en España. Esas propuestas irán jerarquizadas de más a menos importantes. Asimismo, se pide que cada grupo recoja experiencias o casos de éxito para compartir en la sesión.
- **Fase 2:** Puesta en común plenaria. Cada grupo explica al resto de asistentes sus propuestas y experiencias. Esta fase permite la reflexión conjunta y el diálogo abierto de asistentes.

6.1. Aportaciones del Grupo 1 integrado por los departamentos de: UA (GH), UB, UEX, UJA, UPV/EHU

En el bloque de **propuestas de trabajo coordinado**, este grupo plantea en primer lugar la posibilidad de pensar un nuevo título, más allá de hacer un diseño basado en lo que ya existe. Propone pensar un cambio de escenario, diferente al actual, con títulos menos generalistas y más específicos, que estén adaptados a las particularidades de las universidades y los territorios. Según el grupo, la especialización por territorios podría evitar la competencia entre grados generalistas.

En relación con lo anterior, el grupo plantea que los nuevos títulos tendrían que estar muy adaptados y conectados con el colectivo de jóvenes y deberían abordar nuevas temáticas. Por otro lado, según este grupo, resultaría interesante apostar también por títulos de grado interuniversitarios.

El grupo considera que en los nuevos grados sería interesante incluir nuevas metodologías, sin renunciar al trabajo de campo y buscando una fórmula semipresencial que pueda permitir alcanzar horizontes nuevos.

El grupo propone aplicar la flexibilidad de los másteres a los grados, trasladando a los grados la experiencia de los departamentos de Geografía en másteres interuniversitarios y en docencia híbrida.

En **casos de éxito** el grupo señala:

- Experiencia de formación online de grado desarrollada por la Universitat Autònoma de Barcelona.
- Buen funcionamiento de másteres de la Universidad de Extremadura.

Para este grupo, **la AGE podría aportar su ayuda** en lo que respecta a la comunicación e intercambio de experiencias.

6.2. Aportaciones del Grupo 2 integrado por los departamentos de: UA (AGR y GF), UAH, UGR, URV, UV

En el bloque de **propuestas de trabajo coordinado**, este grupo hace las siguientes propuestas:

1. Programas intergeneracionales estudiantes/profesorado/familias con proyectos aplicados y modelos realizados con los institutos.
2. Consolidar la red de profesorado de Enseñanza Secundaria, con acciones orientadas a compartir recursos e información. Aquí entrarían también los cursos de formación para formadores, el desarrollo de proyectos de innovación docente conjuntos, llevar a las clases de ESO contenidos geográficos desde cuestiones aplicadas, etc. El grupo considera que esto es fundamental, ya que en algunas universidades la mitad del alumnado de nuevo ingreso en el grado de Geografía lo hace por recomendación de su profesor/a de Geografía del instituto.
3. Consolidación de una red de contacto con egresados/as, fomentando su visibilización y su participación, no sólo en jornadas de salidas profesionales sino también en visitas de divulgación (importancia de captación mediante jornadas y charlas). Esta red podría servir como selección de personas ejemplo de casos de éxito de la empleabilidad de los grados de Geografía. También sería bueno que esta red tenga su reflejo en la web.
4. Acciones coordinadas entre departamentos para homogeneizar el tratamiento de la Geografía en las distintas universidades y comunidades autónomas. En este caso, se hace mención expresa a la iniciativa de solicitar un mayor reconocimiento de la asignatura de Geografía en las ponderaciones EBAU/EVAU. Para ello, desde los departamentos habría que

iniciar el contacto con las facultades de los centros que corresponda y trasladar una propuesta concreta.

5. Reforma del plan de estudios, con una mayor presencia de las Tecnologías de la Información Geográfica y también poniendo el acento en el medio ambiente y la sostenibilidad.

En **casos de éxito** el grupo señala:

- El Máster interuniversitario en Gestión de Áreas de Montaña (Universitat Rovira i Virgili), en modalidad semipresencial e implicando a cinco departamentos de universidades de Cataluña.
- La estructura del plan de estudios de grado de la Universitat Rovira i Virgili que cuenta con 6 asignaturas de proyecto, de 4 créditos cada una. Para ello, las asignaturas teóricas se reducen en extensión y se concentra la formación práctica en un proyecto de cuatrimestre desarrollado conjuntamente en la asignatura de proyecto que corresponda.

Para este grupo, **la AGE podría ayudar a reorientar los grados**, concretamente en lo que respecta a las asignaturas de rama. El grupo considera que la AGE podría plantear unas asignaturas de rama con validez para todos los grados y que no sea necesario definirlo desde cada universidad o departamento. Consideran que esto sería mejor para las modificaciones de títulos que se presentan a la ANECA.

6.3. Aportaciones del Grupo 3 integrado por los departamentos de: UAM, UMA, USAL, USE, UVA

En el bloque de **propuestas de trabajo coordinado** el grupo identifica dos ejes: la etapa pre-universitaria y la empleabilidad.

En la etapa pre-universitaria, el grupo señala las siguientes propuestas:

1. Formación de formadores: con reconocimiento de los cursos de preparación de profesorado de Enseñanza Secundaria desde las comunidades autónomas.
2. Fortalecer el contacto con las AMPAS de los centros, que podrían ser invitadas a las charlas y actividades que se hacen en las visitas.
3. Centrar la divulgación en presentar dónde pueden trabajar quienes se gradúan en Geografía. En este sentido, el grupo considera importante asegurar que la información llega a los servicios de orientación de cada centro, más allá del contacto directo con el profesorado.

Respecto a la empleabilidad, el grupo señala dos propuestas:

4. Trabajar activamente a nivel regional y local para fomentar que se convoquen plazas de empleo público con perfil de Geografía.

5. Promover el desarrollo de prácticas curriculares. El grupo considera importante cuidar y supervisar estas prácticas.

En **casos de éxito** el grupo señala:

- Talleres de inserción laboral de la Universidad de Salamanca, incluyendo alumnado, egresados/as y profesionales.
- Salidas de campo dirigidas a que el alumnado entre en contacto con instituciones donde puedan trabajar geógrafos/as (como catastro, etc.).

El grupo considera que **la AGE podría ayudar a reorientar los grados**.

6.4. Aportaciones del Grupo 4 integrado por los departamentos de: UAB, UCLM, UCM, UIB, ULE, USC

En el bloque de **propuestas de trabajo coordinado**, el grupo plantea los siguientes aspectos:

1. Formación de formadores, tanto con cursos de profesorado como mediante el máster de profesorado, donde interesa reforzar la presencia de la Geografía, tutorizar TFM y plantear un currículum común.
2. Fomentar el contacto con el profesorado de Enseñanza Secundaria, ya que hay experiencias positivas.
3. Captar estudiantes de más de 25 años para cursos de micro-credenciales de entre 2 y 14 créditos sobre temas de actualidad dirigidos a profesorado, profesionales, etc. Este tipo de cursos responde a un modelo de formación permanente a la carta.
4. Se plantea retomar los grados duales, entendiendo por tales aquellos que tienen más carga práctica y que tienen participación de la empresa. Aquí hay que precisar que algunas universidades no cuentan con ningún grado dual.

En **casos de éxito** el grupo señala:

- Cursos de formación de profesorado de secundaria en la Universidad de Santiago de Compostela. Se trata de cursos de 20 horas de duración, impartidos en viernes y sábados. Estos cursos versan sobre temas de actualidad (cambio global, TIG, etc.) que pueden ser llevados a las aulas en los niveles pre-universitarios por parte del profesorado.
- La Universitat de Illes Balears ha iniciado una acción innovadora piloto que consiste en invitar al trabajo de campo de alguna asignatura de grado a estudiantes de secundaria con sus profesores/as.

Respecto al **papel que puede desempeñar la AGE**, el grupo considera que desde la AGE se podría apuntalar un argumentario para reforzar la Geografía en los

másteres de profesorado, ya que se detecta que en algunas universidades se está perdiendo presencia. Por otro lado, se podría canalizar desde la AGE alguna acción para fomentar la presencia de alumnas en los grados, dada la masculinización en las distintas universidades.

Por otro lado, el grupo considera que desde la AGE se podrían desarrollar contactos a nivel de CRUE, donde se plantee la Geografía como un endemismo y se fomenten las acciones políticas oportunas de refuerzo y visibilización.

6.5. Cierre de la dinámica de participación y reflexión conjunta

Como cierre de la sesión, se retoman algunos de los aspectos que fueron tratados tanto en los grupos de trabajo, como de forma plenaria. Así, para terminar, desde algunas direcciones de departamento se incide en la idea de reformular las titulaciones en el sentido de “especializarse” territorialmente; es decir, con una especialización temática de cada universidad. En este sentido, sería necesario ver dónde están las barreras territoriales de cada universidad, es decir, su área real de recepción más allá de los límites administrativos.

Por otro lado, ante la inminente entrada en un nuevo ciclo de nuevas titulaciones, parece interesante que la AGE recoja experiencias novedosas y fomente el conocimiento de buenas prácticas y planteamientos innovadores.



Fotos ilustrativas de la dinámica participativa. Madrid, 10 de diciembre de 2024.

Anexo I. Evolución de la matrícula de los grados, según volumen de estudiantes.

I.1. Grados con menos de 50 estudiantes matriculados

Grado	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Grado en Geografía, Territorio y Medio Ambiente (U. Girona)								24	45
PCEO Grado en Ciencias ambientales / Grado en Geografía e Historia (U. P. Olavide)				9	18	27	32	38	41
Grado en Historia, Geografía e Historia del Arte (U. Internacional Isabel I de Castilla)	24	45	55	63	57	76	57	35	38
Grado en Geografía y Planificación Territorial (U. Valladolid)							13	22	37
PCEO Grado en Turismo / Grado en Geografía e Historia (U. Vigo)			11	18	24	31	35	37	37
Grado en Geografía (U. Salamanca)	39	40	38	39	38	36	30	36	35
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio (U. Cantabria)	91	84	64	59	49	53	48	36	33
PCEO Grado en Geografía y Gestión del Territorio / Grado en Historia (U. Málaga)									30
Grado en Geografía, Desarrollo Territorial y Sostenibilidad (U. Castilla-La Mancha)					11	25	29	31	26
Grado en Geografía (U. Lleida)		7	9	14	14	19	15	15	25
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio (U. Extremadura)	78	69	56	47	36	22	24	23	23
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio (U. León)	44	33	32	33	34	34	38	31	22
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio (U. Valladolid)	64	58	54	49	50	53	40	28	15

Grado en Geografía y Ordenación del Territorio (U. Murcia)	197	180	163	128	96	72	39	18	11
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio (U. Autònoma de Barcelona)	265	258	221	157	124	75	32	19	9
PCEO Grado en Historia / Grado en Geografía, Desarrollo Territorial y Sostenibilidad (U. Castilla-La Mancha)									6
PCEO Grado en Turismo / Grado en Geografía, Territorio y Medio Ambiente (U. Girona)								3	4
PCEO Grado en Geografía / Grado en Turismo (U. Lleida)						4	3	5	3
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio (U. Rovira i Virgili)	91	66	47	31	27	18	9	4	1
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio (U. Lleida)	60	46	27	22	15	6			
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio (U. Castilla-La Mancha)	58	51	34	21	9	4	1	1	

Fuente: Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades. Sistema Integrado de Información Universitaria.

1.2. Grados entre 50 y 100 estudiantes matriculados

Grado	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Grado en Geografía e Historia (U. La Rioja)	95	82	84	85	78	87	92	97	96
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio (U. Alacant)	128	119	114	93	84	85	91	88	92
Grado en Geografía (U. Barcelona)	254	227	209	187	171	177	165	146	90
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio (U. Autónoma de Madrid)	140	142	137	119	107	99	98	97	89
Grado en Geografía y Gestión del Territorio (U. Granada)	201	175	150	126	113	102	93	89	88
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio (U. Las Palmas de Gran Canaria)	134	120	102	93	91	91	93	76	88

Grado en Geografía y Ordenación del Territorio (U. Zaragoza)	195	198	179	147	143	129	118	106	88
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio (U. País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea)	145	132	133	126	116	117	92	97	87
PCEO Grado en Geografía e historia / Grado en Relaciones internacionales (U. P. Olavide)					20	35	52	67	84
Grado en Geografía (U. Illes Balears)	154	131	109	94	98	91	83	84	82
Grado en Geografía y Gestión del Territorio (U. Málaga)	193	207	209	171	142	124	99	91	75
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio (U. Oviedo)	78	75	73	72	79	75	65	66	71
Grado en Geografía y Cambio Global (U. Barcelona)									69
Grado en Geografía, Análisis Territorial y Sostenibilidad (U. Rovira i Virgili)				18	31	49	67	73	67
Grado en Geografía, Ordenación del Territorio y Gestión del Medio Ambiente (U. Girona)	118	125	107	109	106	116	109	83	58

Fuente: Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades. Sistema Integrado de Información Universitaria.

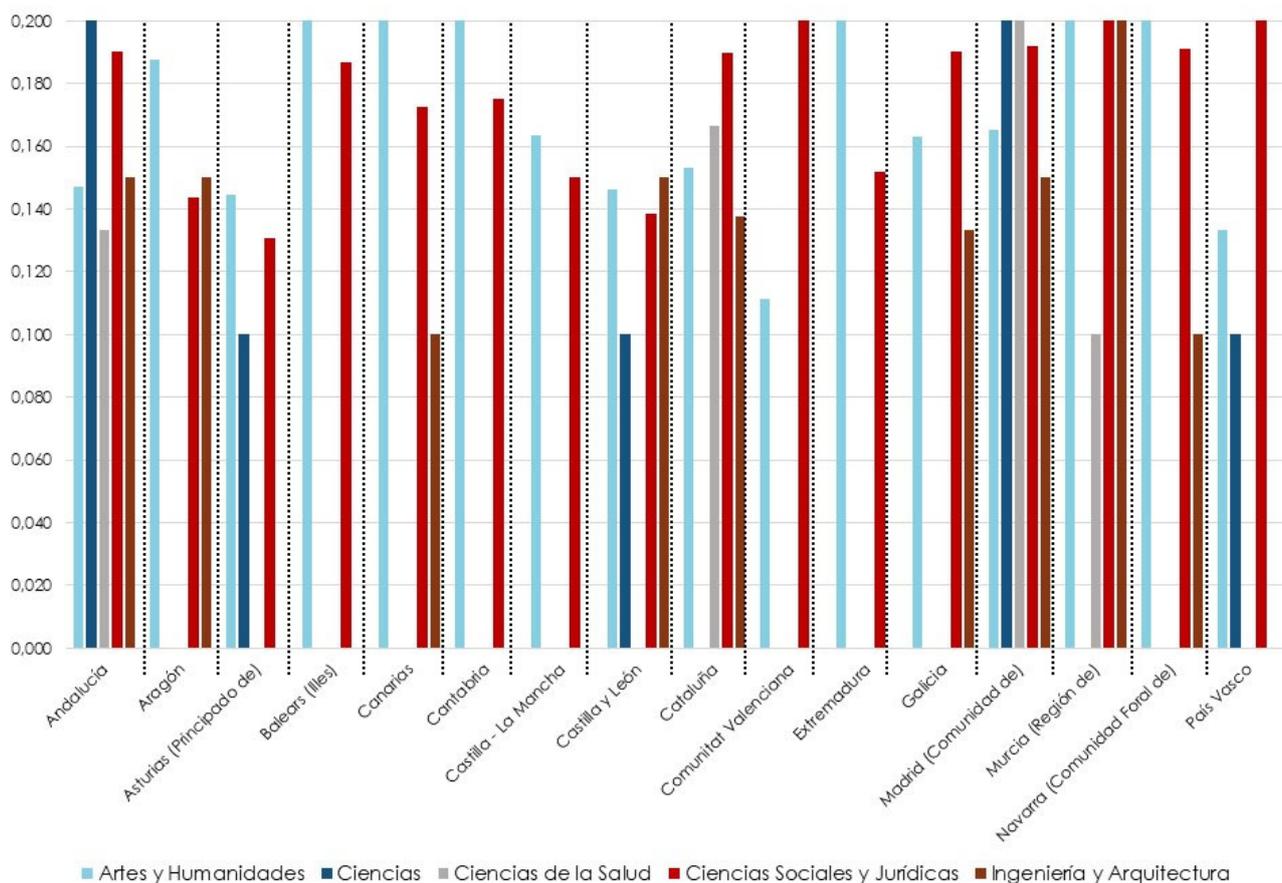
I.3. Grados a partir de 100 estudiantes matriculados

Grado	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Grado en Historia, Geografía e Historia del Arte (U. Lleida y U. Oberta de Catalunya)	253	518	731	936	1.007	1.196	1.312	1.285	1.390
Grado en Geografía y Medio Ambiente (U. València Estudi General)	290	304	300	280	281	260	245	220	232
Grado en Geografía e Historia (U. Vigo)	148	133	149	157	165	187	203	205	228
Grado en Geografía, Medio Ambiente y Planificación Territorial (U. Autònoma de Barcelona)				57	99	138	183	195	210
Grado en Geografía y Gestión del Territorio (U. Sevilla)	255	263	242	208	193	176	179	179	174
Grado en Geografía e Historia (U. Jaén)	182	202	195	180	167	160	161	161	167
Grado en Historia y Geografía (U. Internacional de La Rioja)							54	105	162
PCEO Grado en Ciencias Ambientales / Grado en Geografía y Ordenación del Territorio (U. Autónoma de Madrid)	36	61	84	109	132	150	151	149	146
Grado en Geografía e Historia (U. Pablo de Olavide)	184	190	194	197	175	166	162	144	143
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio (U. Complutense de Madrid)	228	213	192	179	174	171	167	156	140
PCEO Grado en Geografía y Gestión del Territorio / Grado en Historia (U. Sevilla)	92	103	114	118	121	128	127	135	136
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio (U. La Laguna)	223	200	164	143	129	126	115	106	122
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio (U. Santiago de Compostela)	143	145	153	142	141	158	137	118	108

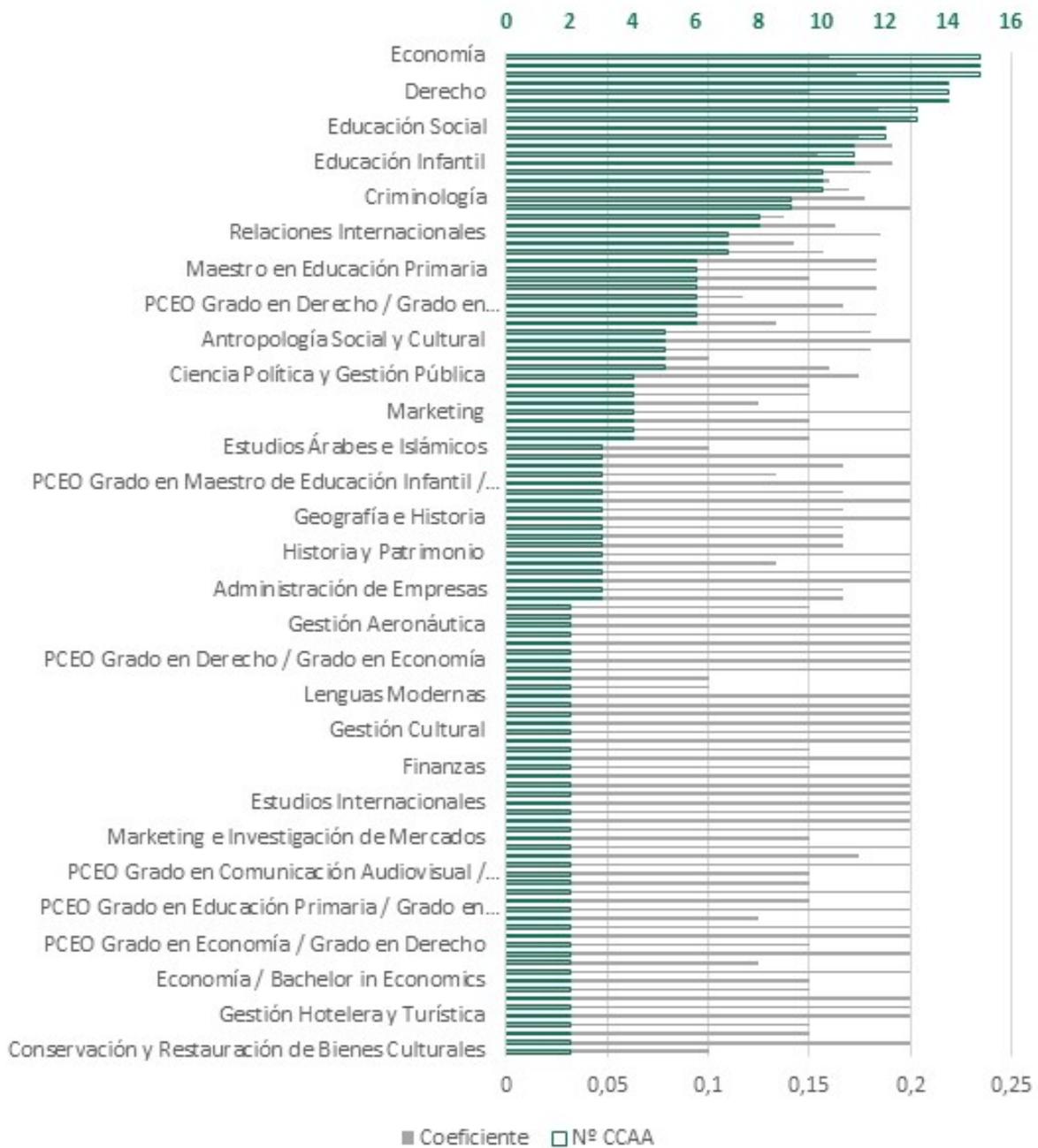
Fuente: Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades. Sistema Integrado de Información Universitaria.

Anexo II. Ponderaciones de la asignatura de Geografía por comunidades autónomas.

II.1. Promedio de la ponderación de la asignatura de Geografía por comunidad autónoma y ramas de las titulaciones



II.2. Grados en los que más comunidades autónomas ponderan Geografía y promedio de la ponderación



Anexo III. Diapositivas presentadas sobre el informe de diagnóstico (AGE, 2023)

III.1. Niveles pre-universitarios (ESO y Bachillerato)

Debilidades-Propuestas en ESO



Destacan las debilidades de **formación** (57,2%) y **desinterés** (35,7%).

Estrategia ¿desde arriba?

La mayor parte de las propuestas son de **formación** (40,4%) seguidas de la divulgación (34,6%). Peso de **Olimpiadas** (15,4%).

Debilidades-Propuestas en Bachillerato



Destacan las debilidades de **formación** (38,7%) seguidas del **desconocimiento** (29%) y el **desinterés** (25,8%).

La **divulgación** es protagonista en las propuestas (28,2%), seguido de las propuestas **formativas** (23,1%).

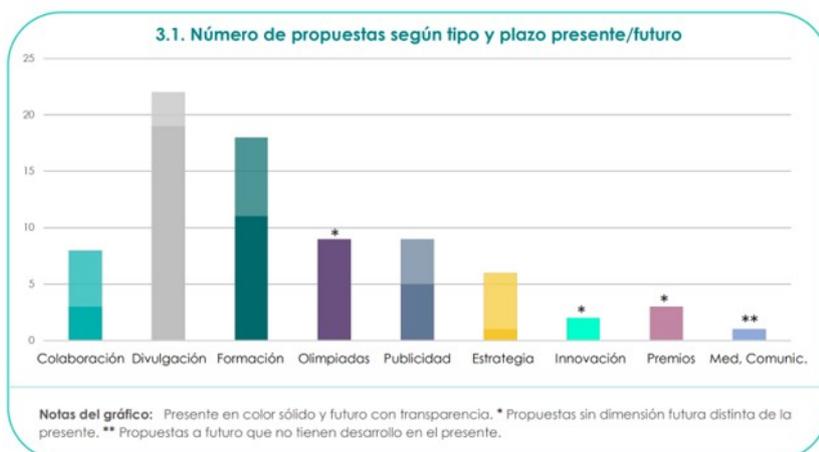
Reunión de directores/as de departamentos de Geografía y Junta directiva AGE. Madrid, 10 de diciembre de 2024



¿Cómo respondemos a las debilidades con propuestas? ¿Es eficaz?

Los departamentos aportan un total de **78 propuestas para bachillerato**.

Parte son coincidentes; hay **40 propuestas distintas**. 32 planteadas en solo algún departamento.



Cursos de formación por competencias (11)
 Organización de fases locales de Olimpiada Geografía (9)
 Elaboración de material de difusión y publicidad sobre inserción laboral para servicio de orientación y alumnado (8)
 Visitas y divulgación en centros educativos (7)
 Participación en eventos de divulgación científica (4)
 Premios de innovación educativa (3)
 Publicaciones en web y redes sociales (2)
 Curso AGE de profesorado (2)



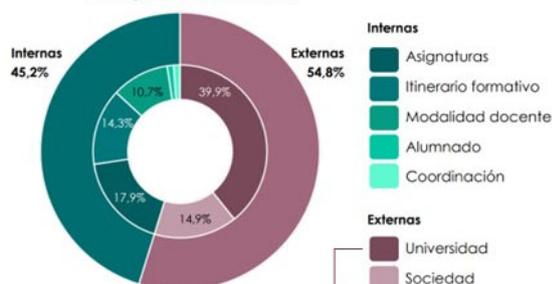
¿La divulgación resuelve el desconocimiento y el desinterés?
 ¿Tenemos propuestas con resultados de éxito?

Reunión de directores/as de departamentos de Geografía y Junta directiva AGE. Madrid, 10 de diciembre de 2024



III.2. Plan de estudios

1.1. Tipos de debilidades



Mayor influencia de **debilidades externas**, fundamentalmente de ámbito universitario (40%) de las debilidades del grado.

En las **internas** destacan debilidades en:

- **Asignaturas** (18%): Escasa oferta de asignaturas optativas de Geografía (9), Optativas que no llegan a impartirse por falta de demanda (2), Planes generalistas (2)
- **Itinerarios formativos** (15%).

Universidad

(11) Dificultad de alternativas con doble grado, grado internacional, grado virtual, interuniversitario...
 (11) Asignaturas básicas compartidas con otros grados y adscritas a otras áreas de conocimiento
 (10) Escasa posibilidad de diversificación de asignaturas de Geografía en otras titulaciones (asignaturas optativas, complementos de formación...)

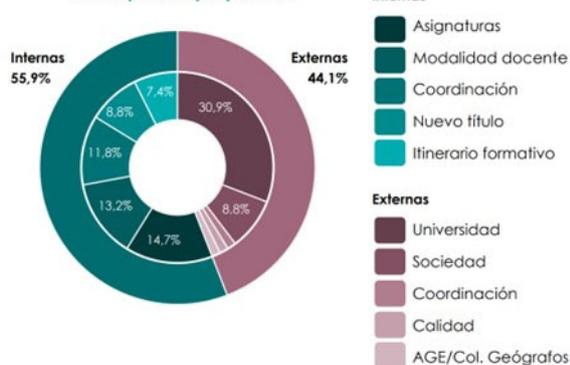
Sociedad

(13) Falta de adecuación de las asignaturas a las necesidades actuales de la sociedad, de demanda del mercado laboral

Reunión de directores/as de departamentos de Geografía y Junta directiva AGE.
 Madrid, 10 de diciembre de 2024



2.1. Tipos de propuestas



Al contrario de lo que ocurre en las debilidades, **hay más propuestas internas que externas**, teniendo en cuenta la mayor posibilidad de los departamentos para afrontar acciones internas.

El tipo acción más frecuente es la externa de "Universidad" (31%).

¿En el ámbito de nuestras universidades están las posibles acciones o vías de mejora de los grados en Geografía?

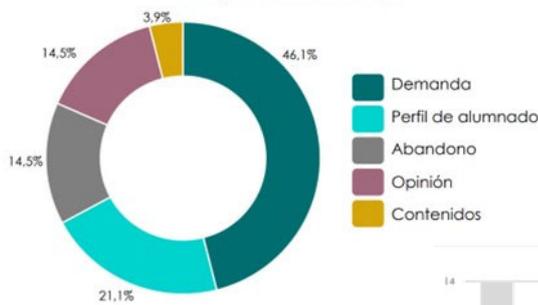
¿Cómo enfocar los nuevos grados?

Reunión de directores/as de departamentos de Geografía y Junta directiva AGE.
 Madrid, 10 de diciembre de 2024



III.3. Alumnado de primer curso

1.1. Tipos de debilidades

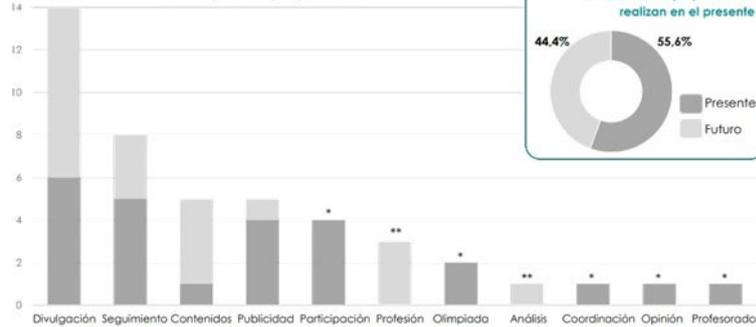


Más del 45% de las debilidades están relacionadas con la **baja demanda** por parte del alumnado, seguido por el **perfil de alumnado** (21,1%).

Con igual importancia relativa, se cita el **abandono** y el **bajo grado de satisfacción** del alumnado (ambas 14,5%).

Destacan acciones de **divulgación y de seguimiento**. Esfuerzo de seguimiento –prácticamente caso a caso– desde los departamentos.

2.2. Tipos de propuestas



Notas del gráfico: * Propuestas sin dimensión futura distinta de la presente. ** Propuestas a futuro que no tienen desarrollo en el presente.



Reunión de directores/as de departamentos de Geografía y Junta directiva AGE. Madrid, 10 de diciembre de 2024



III.4. Aprendizaje

1.1. Tipos de debilidades



La **mayor debilidad** para el aprendizaje se relaciona con el **rendimiento**, que representa **cerca del 20% de las debilidades**. Importante peso tiene también el abandono, la prolongación de los estudios de grado, la baja tasa de evaluación y la baja tasa de éxito.

Los departamentos de Geografía plantean 34 propuestas para actuar ante estas debilidades. Propuestas variadas, organizadas en 12 tipos, entre los que destacan:

- Propuestas de metodología docente (30%)
- Propuestas de seguimiento (26%)
- Métodos de evaluación (12%)
- Cohesión y colaboración entre colectivos (6%)
- Mejora de los contenidos (6%).



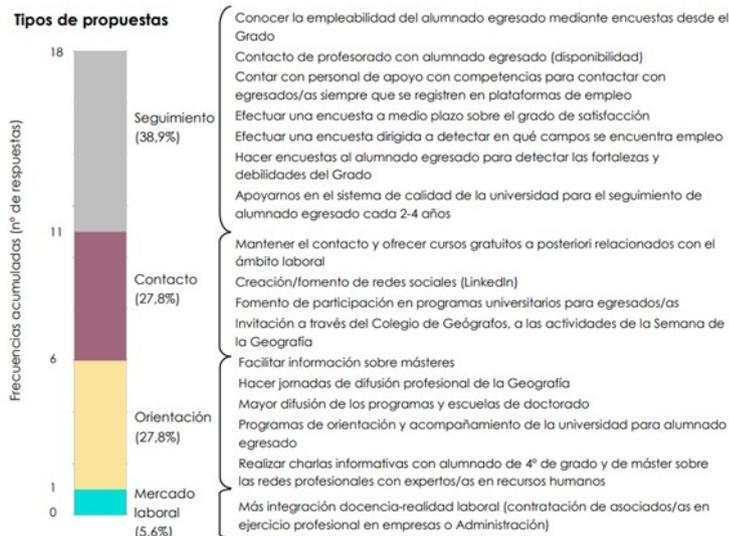
Reunión de directores/as de departamentos de Geografía y Junta directiva AGE. Madrid, 10 de diciembre de 2024



III.5. Egresados/as

El 43,5% de las causas de debilidad se deben al **bajo grado de satisfacción del alumnado por las dificultades laborales** posteriores al grado. En segundo lugar, el escaso contacto con el grupo de egresados representa el 30,4% de las debilidades, seguido por el mercado laboral (17,4%). También se han señalado puntualmente debilidades de postgrado y seguimiento.

2.3. Detalle de las propuestas planteadas



¿Las propuestas exceden las posibilidades de acción de los departamentos?

¿Son asumibles desde las universidades y el Colegio de Geógrafos?

Reunión de directores/as de departamentos de Geografía y Junta directiva AGE. Madrid, 10 de diciembre de 2024



